

Felméry Zoltán¹

A közbiztonságra fordított kiadások alakulása és szerkezete Magyarországon²

Elemzésünk a közbiztonsági kiadások témakörében korábban megjelent tanulmányunkat kívánja aktualizálni és kiegészíteni. A 2015-ös menekültválság következtében a közbiztonság igénye a közéletben és a politikai térben és kommunikációban is előtérbe került, aminek számos következménye lett. Ezen következmények közül írásunkban a közbiztonságra fordított kiadások alakulását kívánjuk megvizsgálni. Elsődlegesen arra a kérdésre keressük a választ, hogy a fentiek következtében valóban többet költöttünk-e az elmúlt években a közbiztonság finanszírozására, és az e területre költött források szerkezete változott-e az évek során? Azaz a közbiztonság társadalmi felértékelődése tetten érhető-e a kiadásokban is, vagy ennek hiányában kizárólag pusztába kiáltott szavakkal szembesülünk?

Kulcsszavak: közbiztonság, állami kiadások, a közbiztonságra fordított források szerkezete

Trends and Structure of Public Security Expenditures in Hungary

The paper aims to update and complement our previous analysis on public security expenditures. The refugee crisis in 2015 has brought the need for public safety to the forefront of our life, political space and communication, with a number of consequences. As a result of the above, the primary question we seek to answer is whether we have actually spent more on public safety in recent years, and how the structure of resources spent in this area has changed over these years?

Keywords: public security, state expenditures, the structure of resources spent on public security

Magyarország közbiztonságra fordított kiadásainak értékelésével legutóbb 2017-ben foglalkoztunk.³ Elemzésünk elkészítésekor a 2015. év végéig álltak rendelkezésre a szükséges kiadási adatok. Az akkor végzett vizsgálataink eredményeképpen elsősorban arra jutottunk, hogy: a) a 2000-es éveket követő másfél évtizedben a közbiztonságra fordított magyarországi kiadások nominálértéken két és félszeresére bővültek, reálértéken pedig 40%-kal növekedtek; b) a 2015-ös évben Magyarország nagyságrendileg 700 milliárd forintot költött közbiztonságra, amelynek legnagyobb részét – mintegy

¹ Felméry Zoltán a Nemzeti Köszolgálati Egyetem Eötvös József Kutatóközpont Stratégiai Védelmi Kutatóintézetének tudományos munkatársa. E-mail: Felmery.Zoltan@uni-nke.hu

² A tanulmány a TKP2021-NVA-16 azonosítószámú NKE HHK „Alkalmazott katonai műszaki-, had- és társadalomtudományi kutatások a nemzetvédelem, nemzetbiztonság területén a Hadtudományi és Honvédtisztképző Karon” című pályázat keretében készült.

³ Felméry Zoltán: *A közbiztonságra fordított kiadások alakulása és szerkezete.* [online], SVK *Elemzések*, 2017/11. 2017. 06. 20. Forrás: svkk.uni-nke.hu [2021. 01. 11.].

400 milliárd forintot – a közrendvédelemre fordította; c) a nemzetközi összehasonlításra használt, a közbiztonságra fordított kiadásokat a GDP százalékában kifejező magyarországi mutatószám rendre meghaladja az uniós átlagot, ugyanakkor elmarad a kelet-közép-európai régió országainak átlagától; illetve d) a régió országai arányaiban a közrendvédelemre és az igazságügyi szolgáltatások finanszírozására fordítanak többet nyugat-európai uniós társaiknál. Az elemzés megjelenését követően eltelt három év, az Eurostatnak köszönhetően pedig e pillanatban a 2018-as évig bezárólag állnak rendelkezésre a kiadási adatok.⁴ Mindez lehetőséget teremt számunkra, hogy ismételten megvizsgáljuk korábbi megállapításaink helytállóságát, valamint azt, hogy az időközben bekövetkezett, a közbiztonságot, illetve annak állampolgári percepcióját érintő változások milyen módon befolyásolták a közbiztonságra fordított források alakulását. Azt ugyanis bizonyosan nem állíthatjuk, hogy 2015-ben, valamint azt követően a közbiztonságot érintően ne mozdult volna meg az európai és a hazai állóvíz. Elsősorban az Európai Uniót és azon belül Magyarországot is elért és érdemben érintő menekültválságnak köszönhetően, a közbiztonság igénye a közéletben és a politikai térben és kommunikációban egyaránt előtérbe került, aminek számos következménye lett. Elemzésünk kizárólag a kiadások szintjén megjelenő következményekkel kíván foglalkozni. Elsődlegesen arra a kérdésre keresi a választ, hogy a fentiek következtében valóban többet költöttünk-e az elmúlt években a közbiztonság elősegítésére, és az e területre költött források szerkezete változott-e ez idő alatt? Azaz a közbiztonság társadalmi felértékelődése tetten érhető-e a kiadásokban is, vagy ennek hiányában kizárólag pusztába kiáltott szavakkal szembesülünk? Ahhoz, hogy a fenti kérdésre érdemi választ adhassunk, az alábbiakban leíró módon megvizsgáljuk Magyarországot és néhány európai országcsoport közbiztonságra fordított kiadásait és kiadási arányait, valamint áttekintjük azt is, hogy a kiadások hogyan oszlanak meg az egyes ágazati területek között. Először, az elmúlt tíz évre koncentrálna, a magyarországi kiadásokat mutatjuk be. Áttekintjük, hogyan alakultak az ország közbiztonságra fordított kiadásai nominál- és reálértéken. Emellett, a közbiztonságra különös figyelmet fordítva, bemutatjuk az egyes kormányzati ágazatokra fordított kiadások GDP arányában kifejezett értékeit. Ezt követően, az értékek nemzetközi kontextusba való elhelyezése érdekében, a kiadási arányokat összehasonlítjuk az Európai Unió, valamint egyes általunk választott országcsoportok hasonló arányaival. Végül pedig a kiadások szerkezetének alakulását vesszük szemügyre. Azt vizsgáljuk meg, hogy a közbiztonság egyes részterületeire (közrendvédelem, tűzvédelem, igazságszolgáltatás, büntetés-végrehajtás) fordított források tekintetében történt-e bármilyen változás? Tesszük ezt oly módon, hogy igyekszünk kiegészíteni a fentiekben hivatkozott, korábbi elemzésünk állításait.⁵ Óvakodunk az ott elmondottak megismétlésétől, ugyanakkor – elsősorban időben, másodsorban a tartalmat illetően is – ki kívánjuk terjeszteni a témakörrel foglalkozó első elemzésünk kereteit.

⁴ Az elemzésben közzétett valamennyi adat forrása Eurostat: *General Government Expenditure by Function*. [online], forrás: ec.europa.eu [2023. 01. 13.]. Ez alól a saját szerkesztésű diagramok sem jelentenek kivételt. A statisztika elkészítéséhez használt módszertan, valamint a mutatószám használatával kapcsolatban megfogalmazott kritikai észrevételek elérhetősége a 3. lábjegyzetben feltüntetett forrásban megtalálható.

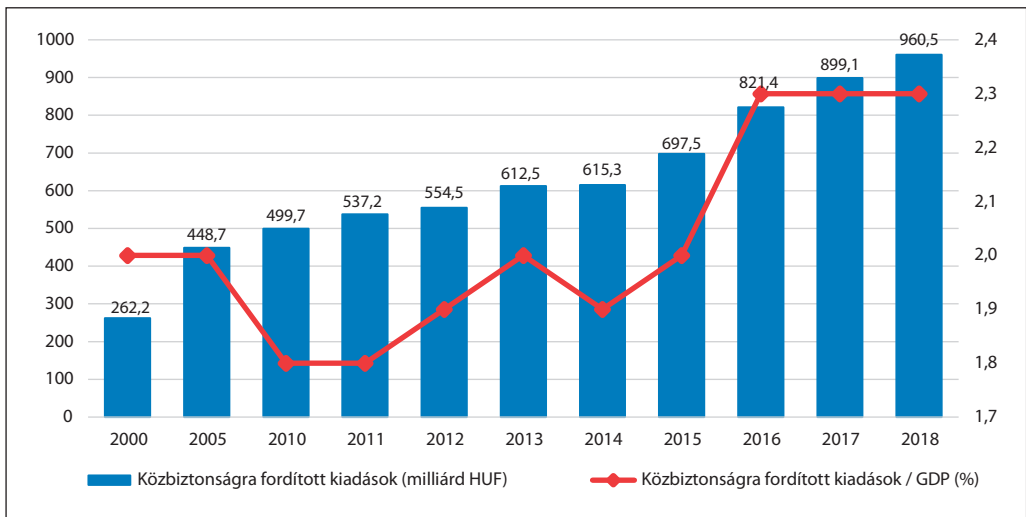
⁵ Előfordulhat, hogy minimálisan eltérnek egymástól a két elemzésben közzétett értékek. Ennek kizárólagos oka az árfolyamok változása.

Meg kívánjuk vizsgálni az ott vázolt tendenciák további alakulását, amennyiben pedig szükséges, készek vagyunk átértékelni a korábban elmondottakat.

Magyarország közbiztonságra fordított államháztartási kiadásainak alakulása

Magyarország közbiztonságra fordított kiadásait és azok GDP-hez viszonyított arányát mutatja az 1. ábra. Az ábrán jól látható, hogy a kiadások a kétezres évek közepétől kezdve folyamatosan növekednek. 2005 és 2018 között, nominálértéken kifejezve, a kiadások összességében több mint kétszeresükre bővültek, és 2018-ra 960,5 milliárd forintot tettek ki. A kiadások növekedésének trendje nem tört meg 2015-öt követően sem, sőt, az utóbbi három év adatait szemlélve további dinamikus bővülés volt látható. 2018-ban kizárólag közbiztonságra 263 milliárd forinttal többet költöttünk, mint 2015-ben, ami mindenképpen figyelemre méltó növekedés.

A kiadásokhoz hasonlóan, azok növekedése következtében, a GDP-hez viszonyított kiadási arány is érdemben növekedett az elmúlt három év során. Még akkor is, ha a mutatószám nevezőjében található GDP-értéke is gyarapodott.⁶ Mivel azonban 2016-ban a kiadási érték jóval nagyobb mértékben bővült, mint a GDP, már 2016-ban 2,3%-ra nőtt a vizsgált mutatószám értéke. Azóta e tekintetben stagnálás mutatkozik, összességében azonban kijelenthető: 2016-tól kezdődően a GDP 2,3%-át költjük Magyarországon közbiztonságra, ami a vizsgált éveket figyelembe véve a legmagasabb értéknek tekinthető.



1. ábra: Magyarország közbiztonságra fordított kiadásai és kiadási arányai a GDP százalékában

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

⁶ KSH: *A bruttó hazai termék (GDP) értéke, volumenindexe és implicit árindexe (1995–)*. [online], é. n. Forrás: ksh.hu [2021. 01. 11.].

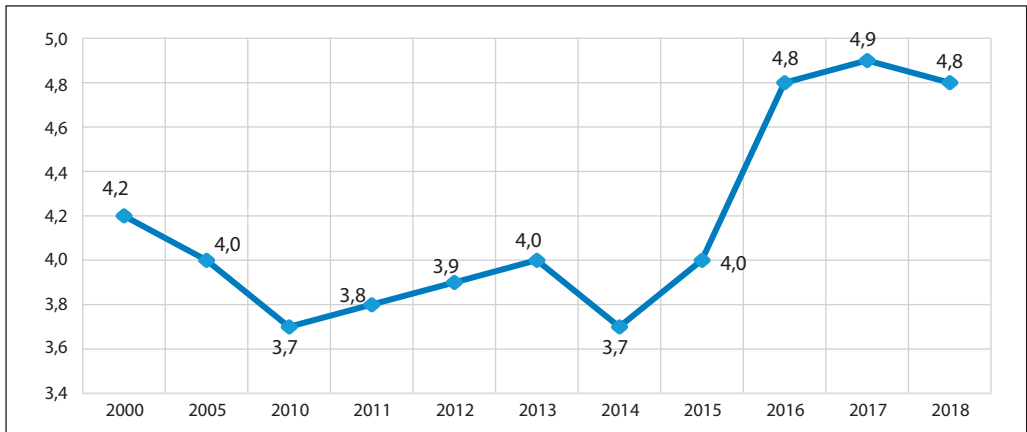
Az 1. táblázat ismerteti számunkra az egyes kormányzati ágazatokra fordított kiadási arányokat. Ebből egyrészt megállapíthatjuk azt, hogy a kiadási arány elmúlt években tapasztalt növekedésétől függetlenül, a közbiztonság még mindig azon ágazatok közé tartozik, amelyekre arányaiban az egyik legkevesebbet költjük. Mivel azonban az egyes ágazatokban eltérő feladatrendszer és ezáltal eltérő finanszírozási igény jelenik meg, ez az állítás önmagában sem pozitívan, sem negatívan nem értékelhető. Ennél sokkal érdekesebbnek tűnik a következő felismerés. A táblázat adatai alapján szembevetendő, hogy a 2010-es években a közbiztonsági ágazathoz képest kizárólag a „gazdasági ügyekre”, valamint a „szabadidőre, kultúrára és vallásra” fordított kiadások bővültek nagyobb mértékben.

1. táblázat: Az egyes kormányzati területekre fordított kiadások a GDP százalékában

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Általános közszolgáltatások	9,6	9,4	9,4	8,9	9,6	10,2	9,8	9,0	8,2	7,9	8,3
Honvédelem	1,2	1,3	1,2	1,1	0,7	0,7	0,6	0,7	0,8	1,1	0,9
Közbiztonság	2,0	2,0	1,8	1,8	1,9	2,0	1,9	2,0	2,3	2,3	2,3
Gazdasági ügyek	6,5	5,3	5,9	7,1	7,2	7,6	8,5	9,6	7,4	7,4	7,7
Környezetvédelem	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,9	1,2	1,2	0,5	0,4	0,4
Lakhatási- és kommunális szolgáltatások	1,0	0,9	0,7	0,8	0,9	0,8	0,9	1,0	0,7	0,7	0,7
Egészségügy	5,2	5,7	5,0	5,1	5,1	5,0	4,8	5,2	4,8	4,7	4,7
Szabadidő, kultúra, vallás	1,3	1,6	1,8	1,8	1,9	1,8	2,0	2,1	3,3	3,4	3,2
Oktatás	5,3	6,0	5,5	5,1	4,7	4,7	5,2	5,2	5,0	5,1	5,1
Szociális védelem	14,6	16,6	17,4	17,0	16,7	16,4	15,3	14,6	14,3	13,9	13,3
Összesen	47,3	49,4	49,3	49,4	49,4	50,1	50,2	50,6	47,3	46,9	46,6

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

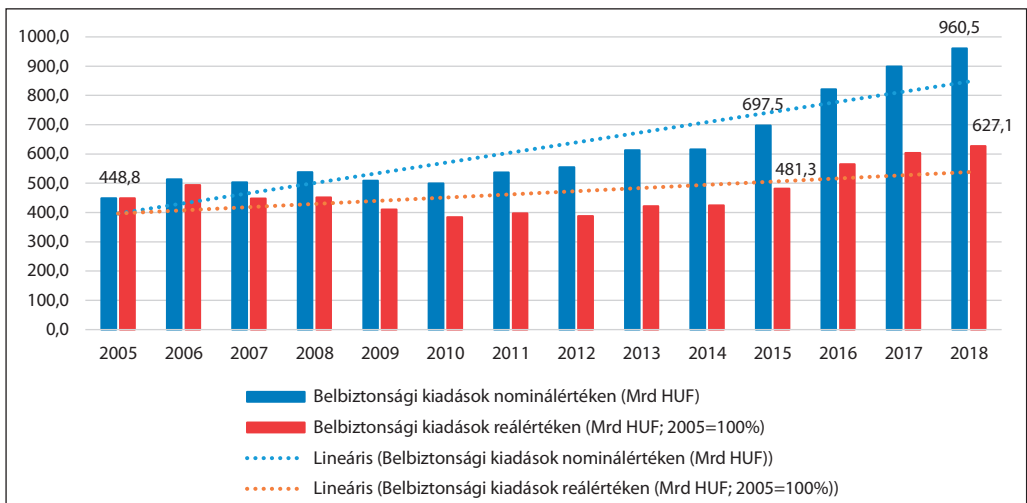
Ebből az is következik, és ez látható a 2. ábrán, hogy az összkiadáson belül nőtt a közbiztonságra fordított kiadások aránya. Az utóbbi három vizsgálati évben, a 2010-es években látott arányokhoz képest, 1 százalékponttal nőtt a közbiztonsági kiadások súlya. 2018-ban tehát nagyságrendileg a kiadások 5%-át költöttük közbiztonságra.



2. ábra: A közbiztonsági kiadások és az összesített kiadások aránya

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

A nominális kiadásoknál (beszéljünk akár az abszolút értékben kifejezett kiadásokról, akár azok GDP-hez viszonyított arányszámairól), némiképp nagyobb magyarázó ereje van a pénzromlástól megtisztított, reálértékben kifejezett kiadások alakulásának. Ez figyelhető meg a 3. ábrán. Az ábrán jól látható, hogy 2005 és 2018 között nem kizárólag a nominál-, hanem a reálértékben kifejezett kiadások is növekedtek. Mivel a vizsgált időszakot összességében infláció jellemezte,⁷ a reálértékben kifejezett kiadások értelemszerűen elmaradtak a nominálértékben kifejezettektől, de ezen a vizsgálati időtávon is helytálló a korábbi elemzésünkben megfogalmazott felismerés, amely szerint a nominális kiadások több mint kétszeresére bővülése mellett, a reálkiadások is 40%-kal növekedtek a vizsgált időszakban.



3. ábra: A közbiztonsági kiadások nominál- és reálértéke (2005–2018)

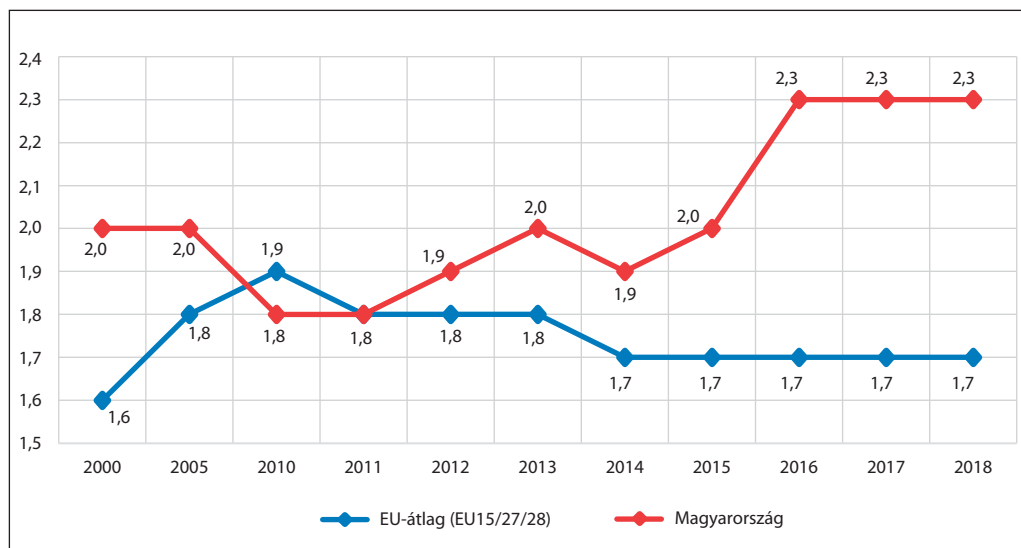
Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

⁷ KSH: *A fogyasztóiár-index (1985–)*. [online], Forrás: ksh.hu [2021. 01. 11.].

Amennyiben kizárólag a 2015–2018-as időszakra koncentrálnunk, a növekedés ez esetben is jól tetten érhető. Sőt, mivel e három év tekintetében nominálértéken 38, míg reálértéken 30%-kal bővültek a kiadások (ami önmagában is számottevő), kijelenthető, hogy az időszak egészéhez képest nagyobb mértékben bővültek a reálértékben kifejezett kiadások. Annak megítélése, hogy ez a növekedés mire elég, nem tárgya a jelen elemzésnek. Ahhoz azonban, hogy erről a növekményről eldöntsük, hogy sok vagy kevés, érdemes megvizsgálnunk azt, hogy ebben az időszakban hogyan alakultak más uniós országok közbiztonsági kiadásai.

A közbiztonságra fordított kiadási arányok alakulása az Európai Unióban

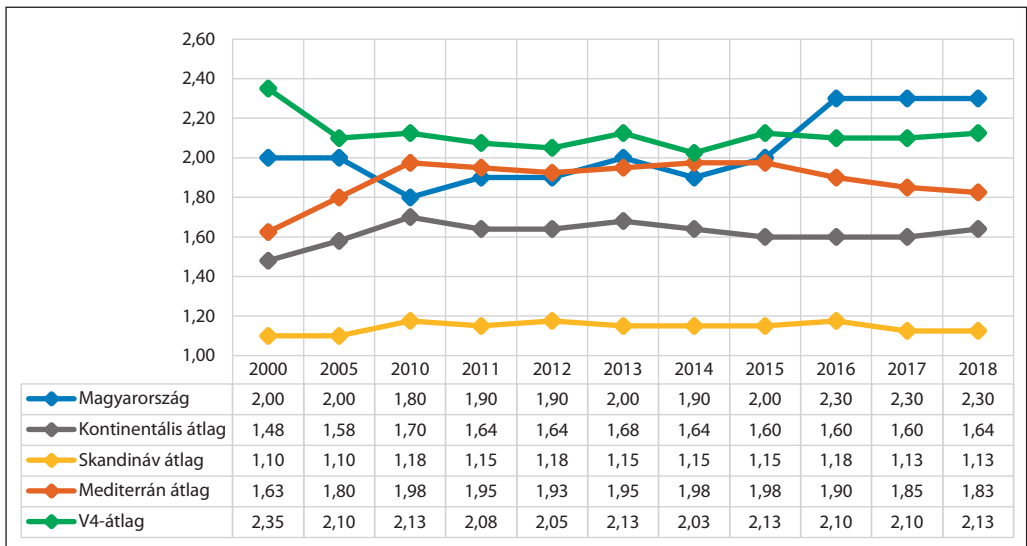
A 4. ábrán mutatjuk be Magyarország és az Európai Unió GDP-arányos átlagos közbiztonsági kiadásainak alakulását. Jól érzékelhető, hogy míg a 2000-es évek közepétől a 2010-es évek elejéig a kiadási arányok nagyságrendileg megegyeztek, addig 2012–13-tól nyílik az olló a magyarországi kiadási arány javára. A rendelkezésünkre álló idősor alapján látható, hogy míg az uniós átlagos kiadási arány 2014-től konstans 1,7%, addig a hazai arány növekedésének, majd 2015-öt követő, 2,3%-ra emelkedésének köszönhetően a kiadási arányok eltávolodtak egymástól, és az elmúlt években érzékelhető legnagyobb különbség alakult ki 2018-ra. Az ábra alapján kijelenthető, hogy Magyarország a 2010-es évektől kezdve arányaiban többet költ közbiztonságra, mint átlagosan az uniós társai.



4. ábra: Magyarország és az Európai Unió közbiztonságra fordított kiadásai a GDP százalékában

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

Az 5. ábrán valósítottuk meg az uniós átlag országcsoportokra való felbontását.⁸ Az ábra alapján jól látható, hogy közbiztonságra arányaiban legkevesebbet a skandináv országok költenek. Esetükben az erre az ágazatra fordított források a vizsgált közel másfél évtizedes időtávon egyik évben sem érték el GDP-jük 1,2%-át. Ez az érték, mint azt a korábbiakban láttuk, jóval elmarad az unióra jellemző átlagos és a magyarországi aránytól egyaránt. A skandinávokat a kontinentális országok követik, amelyek átlagosan 1,6–1,7 százalékpontot költenek közbiztonságra (ez nagyjából az uniós átlagos értékével egyezik meg). A mediterrán országok az elmúlt években bekövetkező kiadási arány-csökkenés következtében 2018-ra körülbelül 1,8%-ot, míg a viseigrádi országok az elmúlt években konstans 2,1%-ot költenek erre az ágazatra.



5. ábra: Magyarország és egyes európai országcsoportok közbiztonságra fordított kiadásai a GDP százalékában

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

Amennyiben a hazai arányokat az országcsoportok arányaival kívánjuk összehasonlítani, kijelenthetjük, hogy Magyarország arányaiban mindig is előkelő helyen állt a közbiztonságra fordított kiadások tekintetében. 2015-ig elmaradtunk ugyan a viseigrádi, valamint egyes években a mediterrán országok átlagos arányaitól, a skandináv és a kontinentális országoknál azonban mindig többet fordítottunk erre a célra. A viseigrádi országok ugyan a vizsgált időtáv egészén valamivel többet költenek nálunk közbiztonságra, most azonban úgy tűnik, hogy 2015-ben valami megváltozott. A közbiztonságra fordított források növekedésével Magyarország a 2015-ös évet követően már a viseigrádi országokat is megelőzi

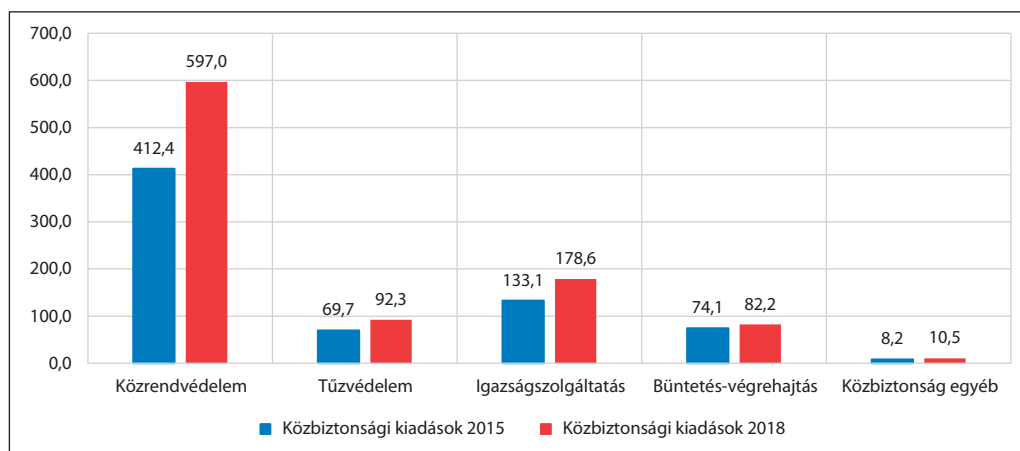
⁸ Ennek érdekében országcsoportokat alakítottunk ki és azok értékeit tüntettük fel az 5. ábrán. A kontinentális országok közé Ausztriát, Belgiumot, Franciaországot, Hollandiát és Németországot, a skandináv országok közé Dániát, Finnországot, Norvégiát és Svédországot, a mediterrán országok közé Görögországot, Portugáliát, Olaszországot és Spanyolországot, a V4-ek közé Csehországot, Lengyelországot, Magyarországot és Szlovákiát soroltuk.

e téren, aminek köszönhetően leszögezhetjük, hogy a közbiztonságra fordított kiadások hazai aránya az unióban ma kiemelkedőnek számít.

A közbiztonságra fordított kiadások szerkezete

A témakörrel foglalkozó, előző elemzésünkben részletesen bemutattuk, hogy a közbiztonsági ágazat mely részterületekből áll, és az egy területekre fordított kiadások tartalmukban mit is jelentenek. Ennek ismételt közlésétől most eltekintünk. Meg kívánjuk azonban vizsgálni egyrészt azt, hogy az egyes részterületekreallokált kiadások hogyan változtak. Másrészt azt is fontosnak tartjuk értékelni, hogy azok struktúrájában történt-e bármilyen változás, a közbiztonságra fordított források megoszlása változott-e valamit 2015-höz képest.

Az egyes területekre fordított kiadások 2015. és 2018. évi értékeit mutatja a 6. ábra,⁹ amiből érdemes levonnunk néhány következtetést. Egyrészt azt, hogy bár eltérő mértékben, de valamennyi területre többet költöttünk 2018-ban, mint tettük azt három évvel korábban. Nagyságrendileg 40%-kal nőttek a közrendvédelemre, 30%-kal a tűzvédelemre és az igazságszolgáltatásra, 10%-kal pedig a büntetés-végrehajtásra fordított kiadások. Emellett az előbbi területek egyikébe sem sorolható egyéb kiadások is közel egyharmaddal növekedtek. Ezenfelül érzékelhető az is, hogy az egyes ágazatok sorrendje az elmúlt három évben a tekintetben nem változott, hogy melyik mekkora finanszírozásban részesült. Továbbra is a közrendvédelemre költjük a legtöbbet, 2018-ban már csaknem 600 milliárd forintot. Ezt az igazságszolgáltatás követi, amely területre az utolsó ismert adat szerint 178,6 milliárdot fordítottunk. Emellett tűzvédelemre 92,3, büntetés-végrehajtásra 82,2, míg egyéb célokra 10,5 milliárd forintot használtunk fel.

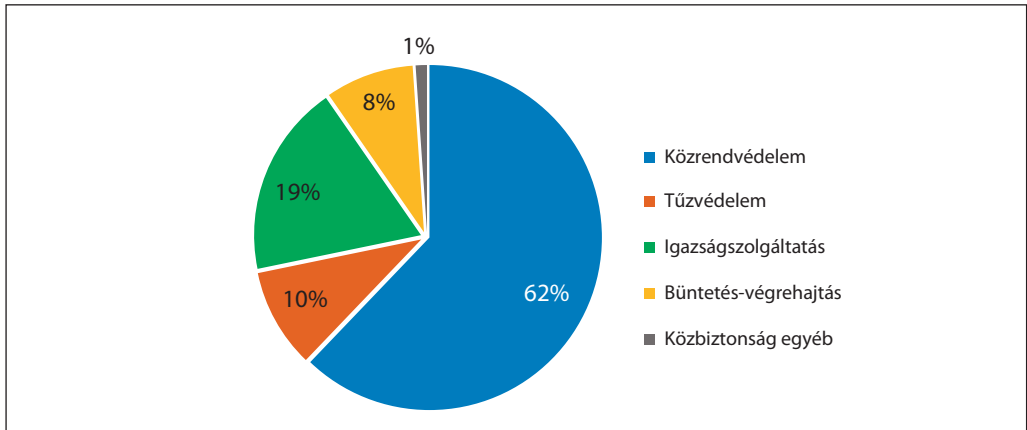


6. ábra: A közbiztonsági ágazat egyes területeire fordított kiadások (2015 és 2018; Mrd HUF)

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

⁹ Az ábrán nem tüntettük fel a közrend és közbiztonsági célú alkalmazott kutatás-fejlesztési tevékenységre fordított forrásokat, mert bár a statisztika nyilvántartja ennek lehetőségét, de ilyenek gyakorlatilag nincsenek.

Az egyes részterületekre fordított kiadások arányaikban azonban nem sokat változtak 2015 és 2018 között. Már a fenti kiadási adatokból is érzékelhető, hogy némi hangsúlyeltolódás mellett, de az egyes részterületek összes ágazati kiadásokon belüli aránya nagyságrendileg állandó maradt. A 7. ábra a 2018. évi kiadások egyes részterületek közötti megoszlását szemlélteti.

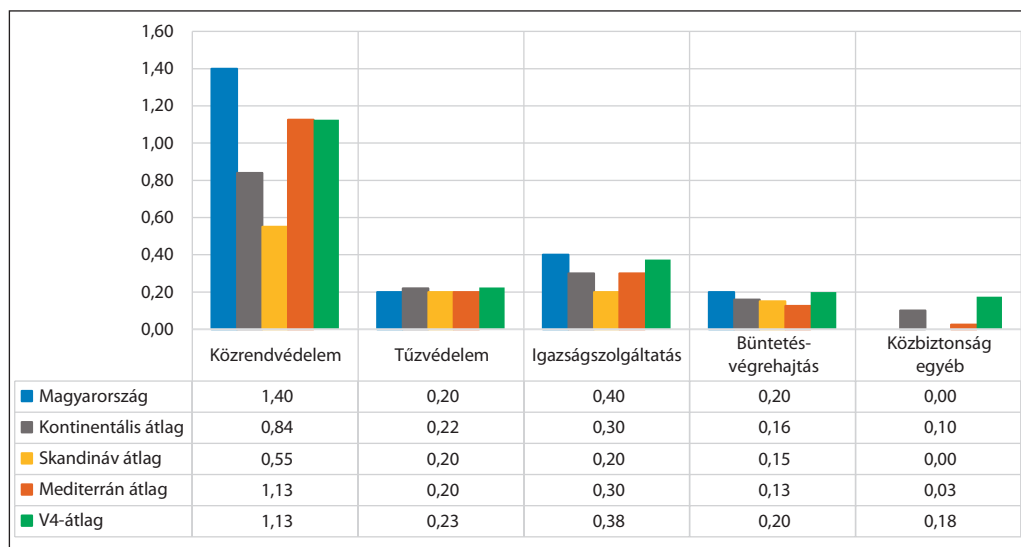


7. ábra: A közbiztonságra fordított kiadások megoszlása az egyes ágazati területek között (2018)

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

A korábban elmondottak természetesen ez esetben is igazak. A legjelentősebb tétel a közrendvédelemre fordított kiadás volt, ami az összes kiadás 62%-át tette ki 2018-ban. Az igazságszolgáltatás 19, a tűzvédelem 10, a büntetés-végrehajtás pedig 8%-ban részesedett a közbiztonsági kiadásokból. Az egyéb kiadások pedig a teljes kiadás mindösszesen 1%-ára rúgtak. Amennyiben pedig ezeket az arányokat összehasonlítjuk a 2015. évi arányokkal azt tapasztalhatjuk, hogy míg a közrendvédelem súlya a büntetés-végrehajtás terhére három százalékponttal növekedett, a többi terület részaránya változatlan maradt. Összességében tehát nem mutatkozik érdemi változás a kiadások szerkezetét illetően.

Ezen túl megvizsgáltuk azt is, hogy európai viszonylatban hogyan alakultak a közbiztonság egyes területeit érintő magyarországi kiadási arányok. Az erre vonatkozó 2018. évi eredményeket a 8. ábra foglalja össze. Ez alapján a részterületekre fordított források alakulásáról általánosságban az mondható el, hogy arányaiban Magyarország a közrendvédelmet leszámítva minden más részterületre nagyságrendileg annyit költ, mint más uniós tagállamok. Az összes közbiztonsági kiadás esetén fentiekben látott többletet (az uniós átlaghoz képest ez 0,6 százalékpont) szinte teljes egészében a közrendvédelemre – azaz alapjaiban rendőrségi és határőrizeti szolgáltatásokra – fordítottuk.



8. ábra: Magyarország és egyes európai országcsoportok közbiztonságra fordított kiadásainak megoszlása az egyes ágazati területek között (2018)

Forrás: a szerző szerkesztése az Eurostat adatai alapján

Összegzés

A közbiztonsági kiadások témakörében írt első, 2017-es elemzésünk zárógondolata az volt, hogy a hazai kormányzati politika térben egyértelműen artikulálódott az igény a közbiztonság növelésére, aminek következtében néhány év múlva érdemes ismételtlen megvizsgálni az e területre fordított kiadások alakulását. Mostani elemzésünk ennek tett eleget és két alapvető kérdésre keresett választ. Egyrészt arra, hogy a közbiztonság növelésének igénye egyaránt megmutatkozott-e a kiadásokban, másrészt arra, hogy más országok is hasonlóan gondolkodtak-e a fenyegetések mibenlétéről, és ezzel párhuzamosan növelték-e ilyen jellegű kiadásaikat. Az elemzésben közzétett adatok alapján az első kérdésre egyértelmű igen a válasz. 2015-öt követően tovább növekedtek Magyarország közbiztonságra fordított kiadásai (nominál- és reálértéken egyaránt). A kiadások szerkezetében azonban nem történt érdemi változás. A második kérdésre ugyanakkor egyelőre nemleges válasz adható. Amennyiben ugyanis a vizsgált országcsoportokra jellemző kiadási arányokat vesszük szemügyre, akkor állandósult értékeket láthatunk. A növekvő GDP mellett fennálló konstans értékek ugyan némi növekedést feltételeznek e területen is, de esetükben igazán komoly arányeltolódás nem figyelhető meg. Mindezek alapján kijelenthető, hogy a GDP-arányos közbiztonságra fordított kiadások tekintetében Magyarország 2018-ra az unió élmezőnyébe tartozik. A közbiztonság társadalmi felértékelődését tehát az államháztartási kiadások tévyszámái is visszaigazolják.

Felhasznált irodalom

Eurostat: *General Government Expenditure by Function*. [online], Forrás: ec.europa.eu [2023. 01. 13.]

FELMÉRY Zoltán: *A közbiztonságra fordított kiadások alakulása és szerkezete*. [online], *SVKK Elemzések*, 2017/11. 2017. 06. 20. Forrás: svkk.uni-nke.hu [2021. 01. 11.]

KSH: *A bruttó hazai termék (GDP) értéke, volumenindexe és implicit árindexe (1995–)*. [online], é. n. Forrás: ksh.hu [2021. 01. 11.]

KSH: *A fogyasztóiár-index (1985–)*. [online], é. n. Forrás: ksh.hu [2021. 01. 11.]